

### 31 (1)

#### 【設問】

四方を海に囲まれた日本において、海はことさら身近な存在である。

蒙古襲来、江戸末期の「黒船」来航等を典型とする史実が教えるとおりに、また、現代においても「拉致問題」や「不審船事案」が顕著に示したとおり、日本の国家の安全と国民の身体・生命に対する脅威は、基本的に、海からやってくる。南北に長いが奥行きに乏しく、長大な海岸線と多くの島嶼を擁する日本の地理的特性について、2004年の防衛大綱は、「安全保障上の脆弱性」と位置づけている。台風、津波、高潮等、海を起源とする自然災害への対処のために必要とされる資源・労力も極めて大きい。

この反面、国際的に比較して、日本ほど国民生活が歴史を通じて海の恩恵を受けてきた国は少ないということもいえる。日本周辺海域は、世界三大漁場の一つといわれ、日本人の食生活は、古来より、海の幸に大きく依存してきた。他方、近代以降、世界有数の海洋漁業国として名を馳せた日本の漁船の旺盛な活動は、時として、過剰漁獲批判等の国際的摩擦を生み、今日では、マグロ資源問題に象徴されるように日本の世界各国からの水産物の大量の輸入に批判的な目が向けられることも少なくない。

小松一郎『実践国際法』（第2刷）

### 31 (1)

#### 【解答例】

For the Japanese, they feel very close to the sea because Japan is all surrounded by the sea.

As typical cases from Japanese history like the attack by the Mongol Empire and "Kurofune (black ships; US military mission)" arrival in the end of Edo period taught us, as the cases of today like "abduction" problem by North Korea and the suspicious boats clearly showed us that threat against national security of Japan whose people's body and life basically come from the sea. The geographical character of Japan; her land is long in direction from north to south, but in direction from east to west is shallow, and which has very long sea coast and many small islands and islets, is defined as "national security vulnerability" in Japanese National Defense Program Guidelines of 2004. So much of resources and labor should be needed in order to fight against natural disaster due to the sea like typhoon tsunami, high-tide.

On the contrary, comparing with other countries, there is a few nation like Japan, whose people's life benefitted from the sea through whole Japanese history. It is said that the sea area around Japan is one of the three biggest fishing area of the world, Japanese food life from ancient era, depends on the sea product. On the other hand, after modern period, Japanese fishing ships' vital activities as world-famous for the sea fishery nation from time to time, caused international frictions like criticism of too much haul of fish, today as symbolized case is tuna fish resource, there is not a few critical eyes toward great volume of sea product import from all over the world.

31 (2)  
【設問】

Fewer babies were born in China last year than in 2017, and already fewer had been born in 2017 than 2016. There were 15.23 million new birth in 2018, down by more than 11 percent from the year before. The authorities had predicted that easing and then abolishing the one-child policy in the mid-2010s would trigger a baby boom; it's more like a baby bust.

No, these figures don't mean that China's population itself has started to decline. But they do mean that the population overall is aging, and fast. And they mean that the Chinese government can no longer manipulate fertility with blunt pro-natal policies; the reasons for the drop run too deep. Instead of futile, retrograde statist intervention in people's reproductive choices, the authorities should undertake broad economic and social reform the deep causes of the decline while mitigating the burdens of its worst effects.

Fertility in China started dropping and rapidly, in the late 1960's - long before 1980, the year the government officially put the one-child policy in place. As with other countries, the reasons included improved survival for infants and children, and women's increased participation in the labor force. And the factors that are driving down fertility today, such as mass urbanization, greater wealth and more choices for women, are here to stay.

Several decades of internal migration have brought half a billion people into the cities.

(中略)

Today, Chinese women - armed with new knowledge, living independently in vibrant cities and determined to pursue their own goals - are less likely than previous generations to let their personal and reproductive decisions be influenced by pressure from the state or their families.

"China Isn't Having Enough Babies", New York Times, 26 Feb. 2019

### 31 (2)

#### 【解答例】

昨年中国で誕生した新生児は 2017 年の数よりも少なく、すでに 2017 年は 2016 年よりも出生数は少なかった。2018 年の新生児数は 1523 万人だった。これは、その前年比 11 %の減少だった。中国当局は、2010 年代中葉に一人っ子政策の緩和、廃止を行ったため、ベビーブームが到来すると予測している。しかしその反対に、予想以上に新生児数は減少しているのだ。

だがしかし、中国の人口が実際には減少し始めていることをこれらの数字は意味しない。これらの数字は中国全体が高齢化、それも早いスピードで進行していることを物語っている。さらに、これらが意味するところは、中国政府は最早出産を促す無配慮な政策によって出生率を管理できなくなっているということなのだ。つまり、出生率低下の原因はあまりに根深い。人々の再生産に関する決定に国家が介入しても無益で、時代に逆行するものでしかない。それに代わり、当局は最悪の効果がもたらず重圧を緩和しつつ、出生率低下の根深い原因を広く経済的、社会的に改革してゆかねばならないのである。

政府が公式に一人っ子政策を実施した 1980 年よりも遙か以前、1960 年代後半に中国における出生率は低下していた、それも急速に。他国でもそうであったように、幼児や子供の生存率が改善したことと、女性が労働力として働きに出るようになったことが原因である。今日、出生率を低下されている要因は、大規模な都市化が進み、経済的にも豊かになったことにより、女性の選択肢が増えてきたことである。

十数年にわたって国内での人口が移動(国内移民)が行われた結果、5 億人もの人々が都市に流入した。

<中略>

今日、中国人女性は、新しい知識で武装し、活気のある都市で自立して生活している。そして、彼女たち自身の目標を追求する気概をもっている。前世代の女性たちが国家や家族から受けていたプレッシャーに影響を受けて下してきた個人的かつ再生産的決定と比較すると、現在の彼女たちはそうではなくなっているのである。

## 24 (2) 【設問】

北朝鮮の核開発に歯止めをかけることにつながるのか。重要なのは、合意した措置を確実に実行することである。

米国と北朝鮮が、先週、北京で行った協議について、北朝鮮がウラン濃縮活動などを一時停止する一方、米国は24万トンの食糧支援を実施することで合意した、と発表した。

発表まで約一週間たったのは、合意内容の点検や関係国との調整が必要だったためとみられる。

米政府によると、北朝鮮が停止するのは、長距離核ミサイル発射、核実験、ウラン濃縮活動を含む寧辺での核活動だ。

北朝鮮は3年前、国際原子力機関(IAEA)の要員を寧辺から強制退去させ、2度目の核実験を強行した。保有するプルトニウム全量を「兵器化」し、ウラン濃縮活動を開始する、と宣言して核開発を続けている。

このままでは、北朝鮮の核ミサイル配備も時間の問題だ。その危機を考えれば、今回の合意は、米政府が言う通り「限定的ながらも重要な進展」には違いない。

読売新聞 2012年3月2日付社説

ウラン濃縮 : uranium enrichment

関係者 : stakeholder

寧辺 : Yongbyon

長距離ミサイル : long-range nuclear missiles :

プルトニウム : plutonium

24 (2)  
【解答例】

Is it a breakthrough stopping North Korea's nuclear weapons development? It is important that the agreement between the two nations should be surely implemented.

U.S. and North Korea announced agreement of the meeting in Beijing last week, North Korea temporary suspends uranium enrichment operation, while U.S. would do support 240 thousand tons provisions.

It took a week to disclose the agreement, the reason why it should be necessary that contents of the agreement would be verified and coordination be needed among stakeholder states.

According to U.S. government, North Korea would stop nuclear operations in Yongbyon including the launching long-range nuclear missiles, nuclear test and uranium enrichment.

Three years ago, North Korea made inspectors of International Atomic Energy Agency (IAEA) expel from Yongbyon, and did by force the second nuclear test. North Korea declared that she would make all plutonium she has into 'bombs' and start again uranium enrichment operation, still now continues nuclear development.

The way as it does, it is matter of time that North Korea deploys nuclear missiles. Taking the risk into consideration, the agreement, as U.S. government says, is surely 'an important progress, but so limited.'

31 (1)  
【設問】

The calls for a more pragmatic approach to the EU's international engagement are breaking into public. The bloc needs a "reality check" and to understand that in an "insecure, multipolar world, 'power' is not a dirty word", said Mark Rutte, the Dutch prime minister.

(中略)

A defining moment was the March 2016 migration deal with Turkey. Under the accord, President Recep Tayyip Erdogan to take back people who travelled irregularly from its jurisdiction to the Greek islands.

(中略)

Previously the bloc was able to put principles over pragmatism because it never felt there was so much to lose. But the migration influx rammed home for EU and national leaders that they had shared borders – and thus needed a *harder-edged* common foreign policy. "Having to deal with autocrats is going to be daily bread and butter," says an EU official who works closely with several authoritarian states.

(中略)

Officials acknowledge that the various controversies over EU efforts on migration have undermined its international public advocacy of human rights. But some observers see the recent friction between rhetoric and deed on migration as part of a wider pattern of EU foreign policy inconsistency on autocratic states.

"In step with autocrats", Financial Times, 25 Feb. 2019

31 (1)  
【解答例】

EU の国際的取り組みに対して、より一層現実的なアプローチを求める声上がっている。「現実の確認」と「不安定で多極的世界においては” 権力” は汚らわしい言葉ではない」ことをEUは理解する必要があると、オランダのルッテ首相は語った。

<中略>

決定的瞬間だったのは、2016 年3月トルコとの移民問題の協議だった。協定に従いエルドガン大統領は法的には許容されない方法でやってきた人々をギリシャの島々に送り返すという。

<中略>

それに先立ちEUは現実を直視した原則を決定することができた。なぜなら、かくも多くが失われるとは感じていなかったからだ。しかし、EU、(域外)国境と接している構成国首脳にとって移民があふれかえっている状況ゆえに、共通外交政策における移民流入阻止を強化せざるを得なかったのである。複数の権威主義的な構成国と近い関係にあるEU高官は、「独裁者たちとの協議でうるものは、日々必要なパンとバターである」と語っている。

<中略>

移民に関するEUの対応には多くの論争があるものの、国際的には人権を擁護する立場をとってきたEUの評価が傷ついていることは確かだと、EU高官たちも認めている。しかし、最近の移民問題に関するレトリックと現実との間で発生している軋轢は、独裁的な構成国において、十分に実施されていない多くのEU外交政策があるなかの事例のひとつであると、識者たちはみている。



25(1)  
【設問】

国際連合海洋法条約は、国連の準備会議で9年の歳月に及ぶ審議を重ねて、1982年にようやく採択された。その規模と内容からみても、数百年以上に及ぶ近代海洋法の形成と展開の歴史のなかで、ひとつの到達点として、画期的に大きな成果とみるべきである。この条約は、本文だけでも320条、ほかに付属書9本、決議4本が加わり、これまでにない長大な量のものである。そこには、従来は各国ごとの国内法令の決定に委ねてきた事項について、一定の基準を定めようとする規定も少なくない。この内容も、各国が海洋の利用について立法・司法・執行の権限を行使する際に協調した処理をするための客観的枠組みを設けようとするものである。

このような展望と指標に注目して、国連海洋法条約は、しばしば「海の憲法」と呼ばれる。たしかにその内容には、これまでの個別の条約や国際・国内判例、さらに各国の実行のうち共通の国際習慣法として確定した部分を抽出して、成文化した条約(法典化条約)にとどまらないものもある。それ以上に、各国の海洋の利用と規制について客観的な基準と枠組みを提示し、具体的な海洋法制・経済・産業の国内構造のあり方に直接に影響を及ぼす内容の規定も少なくない。

(山本草二「国連海洋法条約の歴史的意味」『国際問題』2012年12月No.617)

