

2022 (1) 【設問】

The main pillars of the liberal international order, such as the open trading regime, human rights, democratic governance and co-management of global problems, are under growing pressure. The debate around the current crisis and the future of this order has so far concentrated on the Great Powers. The United States and its western allies, which played crucial roles in establishing, maintaining and expanding this order, are now contributing to its crisis of legitimacy, as publics in these countries increasingly turn against free trade, globalization and international engagements.

Likewise, among emerging powers it is the rise of the two largest ones, China and India, that has generated the greatest academic and policy concern. Largely missing from this debate are emerging middle powers – countries such as South Korea, Indonesia, Mexico and Turkey – which in terms of capabilities rank between the Great Powers and the small powers that make up the majority of states in the international system. (中略)

Middle powers' foreign policies are shaped primarily by their limited capabilities compared to Great Powers, and share a number of common features. First, middle powers favour international institution and multilateralism because of the potential of these mechanisms to constrain the most powerful states. (中略) Second, owing to their limited capabilities, they focus their diplomatic efforts on specific issue areas of global governance where they can make a mark, rather than attempting to cover the entire range. Third, middle powers tend to play important roles in conflict mediation and negotiation, thanks to their reputation as honest brokers.

("Emerging middle powers and the liberal international order", *International Affairs*, Volume 97, Issue 5, September 2021)

2022(1)
【解答】

リベラルな国際秩序の主要な柱とは、例えば、オープンな貿易レジューム、人権、民主的ガバナンス、地球的課題への協働的取り組みなどだが、これらに対する圧力は増大している。この秩序が現在直面しているとその今後に関する議論は、これまで主要国間において集中的に交わされてきた。米国とその西側同盟国はこの秩序を創設し維持、拡大させることに重要な役割を果たしてきたが、今やその秩序の正当性の危機に直面している。なぜなら、これらの国の人々が自由貿易、グローバリゼーション、国際社会とのかかわりについてより強く反対するようになったからである。

同様に、新興国のなかでも中国とインドは抜きんでているが、両国は学術的、政治的に非常に強い関心を寄せている。この議論から広汎に失われたことは、ミドルパワーの出現である。具体的には、韓国、インドネシア、メキシコ、トルコである。これら諸国は、その実力からすると強国と国際社会で多数派となっている小国との間に位置している。

中略

ミドルパワー諸国の外交政策は、強国には及ばぬ限定的な能力により形成されていることであり、多くの共通性がある。まず第一に、ミドルパワー諸国は国際機関と多国間主義を好む。なぜなら、これらのもつメカニズムが最も強力な国々を抑制する可能性があるからだ。

中略

第二には、ミドルパワー諸国の限定的な能力により、グローバル・ガバナンスの特定の領域における外交努力に焦点をあてることのできる。全ての領域をカバーしようとするのではなく、むしろ特定の領域においてミドルパワー諸国は実力を発揮することができる。

第三に、ミドルパワーの国々は正直な仲介者として評価されているため、紛争調停や交渉において重要な役目を果たす傾向がある。

2022 (1) 【設問】

単にインド洋と太平洋をつなげて外交上の地理的射程の拡大を示唆するのみならず、FOIP と銘打って、それを日本外交における新たなテーマとして明示したのが 2017 年版外交青書であった。この外交青書では、日本外交の 6 つの重点分野の一つとして FOIP を位置づけたのである。そして特集コラムにおいて、その内容について説明している。すなわち、安倍の TICAD 演説でも示された二つの大陸と二つの海洋をつなげ、連結性を強めていくことで、アジアで根付いた民主主義、法の支配、市場経済に基づいた発展をアフリカにも波及させ、自由で開かれた海洋秩序を維持しながら、ダイナミズムを喚起し、「インド太平洋」における平和と繁栄の実現を目指すということである。そして、具体的には東アジア～南アジア～中東からアフリカに至るまでの領域におけるインフラ開発、貿易・投資、ビジネス環境整備、開発、人材育成等を面的に展開し、アフリカ諸国に対しては開発面に加えて政治面・ガバナンス面でオーナーシップを尊重した国づくり支援を行っていくというものであった。さらに重要なのは日本が、この戦略の具体化のために、アメリカ、インド、オーストラリアとの戦略的連携を一層強化すると明記していることであった。

ここで見られる重要な要素は、民主主義や法の支配といった「普遍的価値」に基づいた発展の重要性の強調、主要な協力項目としてのインフラ開発、そして自由で開かれた海洋秩序の実現であろう。

(大庭三枝『日本の「インド太平洋」構想』国際安全保障学会)

2022 (1)
【解答】

Not only to show the territory of geographical enlargement in diplomacy simply to connect India Ocean and Pacific Ocean, but also to disclose the new theme of Japanese diplomacy, with title FOIP, in Blue Paper of 2017. In the paper FOIP is pointed out one of most important six fields> In addition the contents of FOIP are explained in the special column : as the TICAD speech by Abe showed the connection with two continents and two oceans which will make connection strengthen, the development based on democracy, rule of law, market economy in Asia spreading to Africa, maintaining free and open and talking up dynamism, the target of Japanese foreign policy was to make up peace and prosperity in "India-Pacific Ocean"

Actually, in the territory : from East Asia, South Asia, Middle East, Japan will support African nation building with respecting of their ownership in development additionally politics and governance and develop their infrastructure, trade-investment, improving business environment, development and training human resources. More important, in the paper it was explained that in order to realize the strategy Japan should make strategy cooperation with America, India and Australia much more enforce.

The important elements in the paper are emphasis on importance of development based on "universal value" such as democracy or rule of law development of infrastructure as major cooperation categories, realization of free-open order in Ocean.

2022 (2) 【設問】

The word "robot" was coined in 1920 by the Czech playwright Karel Capek. In "R.U.R" ("Rossum's Universal Robots") Capek imagined artificial, fully functional servants. For most of their history, however, robots have been dumb, inelegant mechanical devices sitting out of sight in factories.

Things are starting to change, however. Robots have benefited from rapid innovations in smartphones, which brought cheap cameras and sensors, fast wireless communications and powerful, smaller computer chips. More recent advances in machine learning have added software to make robots better informed about their surroundings and equipped them to make wiser decisions. Robots are leaving carefully managed industrial settings for everyday life and, in the coming years, will increasingly work in supermarkets, clinics, social care and much more.

They could not be coming at a better time. Many industries are facing a shortage of labour – the demand for workers has recovered much faster than expected from the pandemic and some people have left the workforce, particularly in America. (中略)

Inevitably, some people will be on the losing end of change even as the robots make society as a whole better off. One lesson from the freewheeling globalisation of the 1990s and 2000s is that the growth in trade that was overwhelmingly beneficial triggered a political backlash, because the losers felt left behind. That is one more reason why firms and governments would do well to recognise the value of retraining and lifelong learning. As jobs change, workers should be helped to acquire new skills, including how to work with and manage the robots that will increasingly be their colleagues.

("The world should welcome the rise of the robots", *The Economist*, 26 February 2022)

2022 (2)
【設問】

人前で靴を脱ぐというのは、日常にありそうなことだ。下駄、草履の文化で、建物に入ると靴を脱ぐ習慣が一般的な日本人のなかには、つい、海外でも気楽に靴を脱いでしまう人が少なくない。海外のゴルフクラブでは、紳士のスポーツだけあって、ラウンドを終えてもクラブハウスで靴を脱ぐのはタブーである。観光地のカフェでも、靴を脱いでくつろぐのはタブーである。靴を脱ぐこと、脱いだ後の足の作法など、実は意外では注意しなければいけないタブーがあるのだ。

高温多湿な季節がある日本のような環境では、履き物を履いていけば足は蒸れる。一昔前までは、道路は舗装されていなかったのだから、雨でも降れば足元は泥だらけになる。リラックスをする家で靴を脱ぐのは合理的で衛生的な解決策でもある。

外から履物のまま上がれば家の中は汚れてしまうのは当然で、「(心に)土足で入り込む」「(好意を)土足で踏みにじる」の言葉があるように、土足が最大のタブーとなっている。

日本と同じような気候、風土の朝鮮半島、中国南部、インドシナ半島などの国では同じように靴を脱ぐ習慣がみられる。中央アジアの国々やトルコ、イラン、アラブの国でも靴を家の中に持ち込みたくないのは同じで、家のドアを入ったところで靴を脱ぎ、家の中に敷かれた絨毯の上では靴下履きで歩く。これはモスクに入るのと同じ作法だ。脱いだ靴をモスクに持って入るときは、靴裏をあわせる。

(阿門禮「世界のタブー」集英社)